

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA PIATRA NEAMȚ  
SECȚIA CIVILĂ  
**SENTINȚA CIVILĂ NR. ....**  
Ședința publică din data de \_\_.03.2018  
Instanța constituită din:  
Președinte- T. E.  
Grefier- B. C.

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovate de creditoarea SC D. D. SRL în contradictoriu cu debitoarea SC T. C. SRL, având ca obiect ordonanța de plată.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns: consilierul juridic, C. D. pentru societatea creditoare și reprezentantul legal al societății debitoare G. F. I., asistat de consilier juridic D. M. F.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței următoarele:

- Procedura de citare este legal îndeplinită
- Cauza este la al doilea termen de judecată
- În data de 21.03.2018, societatea creditoare a depus la dosarul cauzei prin Serviciul Arhivă-Registratură note de ședință, cu înscrisuri anexe (f.55-79).

În temeiul dispozițiilor art.219 alin. (1) C.pr.civ., s-a procedat la verificarea identității reprezentantului societății creditoare, consilierul juridic C. D., fiind legitimat cu CI seria ... nr.XXXXXX, CNP XX.....XX, cu domiciliul în P. N., județul Neamț., al reprezentantului legal al societății debitoare G. F. I., fiind legitimat cu CI seria ... nr.XXXXXX, CNP XX.....XX, cu domiciliul în B. M., județul Maramureș. și al reprezentantului convențional al societății debitoare, consilierul juridic D. M. F., fiind legitimat cu CI seria ... nr.XXXXXX, CNP XX.....XX, cu domiciliul în B. M., județul Maramureș.

Reprezentanții părților depun la dosar împuternicire de reprezentare și o tranzacție încheiată între părți.

Instanța dă citire tranzacției depuse la dosarul cauzei.

Reprezentanții părților sunt de acord cu conținutul tranzacției pe care o semnează în fața instanței.

Nemai fiind alte cereri de formulat, excepții de invocat și nici probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra fondului.

Consilierul juridic C. D. solicită să se ia act de înțelegerea intervenită între părți și să se pronunțe o hotărâre de expedient, conform tranzacției încheiate.

Consilierul juridic D. M. F. achiesează concluziilor reprezentantului societății creditoare.

Instanța declară dezbaterile închise potrivit art.394 C.pr.civ. și rămâne în pronunțare asupra fondului cauzei, după care,

**INSTANȚA:**

**Deliberând asupra prezentei cauze civile, constată următoarele:**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoria Piatra Neamț la data de 26.01.2018, sub numărul de dosar sus-menționat, creditorul S.C. D. D. S.R.L. a solicitat, în contradictoriu cu debitorul S.C. T.-C. S.R.L., emiterea unei ordonanțe de plată prin care debitorul să fie obligat la plata sumei de 19.648,84 lei, reprezentând contravaloarea produselor livrate, a sumei de 3.268,18 lei cu titlu de penalități de întârziere calculate de la data scadenței facturilor și

până la data de 10.01.2018, precum și la plata penalităților de întârziere calculate de la data de 11.01.2018 până la data plății integrale a debitului principal. Creditorul a mai solicitat și obligarea debitorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate, constând în taxa judiciară de timbre și onorariu avocat.

În motivarea cererii, creditorul a învederat că la data de 24.11.2015, între S.C. D. D. S.R.L. și S.C. T.-C. S.R.L. s-a încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr. ..../24.11.2015, obiectul contractului constând în vânzarea de anvelope auto. Conform clauzelor contractuale, obligația de plată a contravalorii produselor era scadentă la 30 de zile de la data emiterii facturii. Potrivit susținerilor creditorului, în urma derulării raporturilor contractuale s-au emis următoarele facturi însoțite prin semnătură de către debitor, care nu au fost achitate: factura fiscală nr. FVS/.../02.05.2017 în valoare de 18388,82 lei, achitată partial, cu rest de plată în valoare de 7738,82 lei; factura fiscală nr. FVJ...../08.06.2017 în valoare de 1951,61 lei; factura fiscală nr. FVJ...../24.07.2017, în valoare de 8050,02 lei.

Creditorul a arătat că potrivit dispozițiilor contractuale, în caz de neplată a sumelor prevăzute de facturile emise, debitorul datora penalități de întârziere de 0,1% pe zi calculate raportat la sumele scadente.

Prin urmare, acesta a învederat că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1014 C.pr.civ și art.1015 C.pr.civ, creanța a cărei executare se solicită fiind certă, lichidă și exigibilă, rezultând din înscrisurile însoțite de debitor prin semnătură.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 1014 și 1015 C.pr.civ.

Cererea a fost însoțită de copiile următoarelor înscrisuri: contract de vânzare-cumpărare nr...../24.11.2015 (f 7-8), facturile fiscale arătate enumerate în cuprinsul cererii de chemare în judecată(f 9-12), fișa de cont (f 13), contractul de mandat pentru recuperarea de creanțe (f 14), nota de calcul privind obligațiile de plată (f 15), somația de plată și dovezile de comunicare ale acestora (f 16-19), extras de la oficiul Național al Registrului Comerțului (f 24-39).

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei, stabilit potrivit art. 6 alin. (2) din O.U.G. nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, dovada achitării taxei judiciare de timbru fiind depusă la dosarul cauzei (f 6).

Prin întâmpinarea formulată la data de 22.02.2018, debitorul a invocat excepția de necompetență teritorială a Judecătoriei Piatra Neamț, arătând că în temeiul dispozițiilor art. 107 C.pr.civ, creditorul avea obligația de a introduce cererea la instanța în a cărei circumscripție se află domiciliul debitorului. În continuare, acesta a învederat că în cauză nu sunt aplicabile dispozițiile art.126 C.pr.civ, susținând că alegerea competenței trebuie să fie cuprinsă într-o clauză care a fost însoțită expres prin semnătură de către partea adversă, iar simpla inserare a unei astfel de clauze în cuprinsul contractului nu este de natură să aibă ca efect prorogarea convențională a competenței teritoriale.

Pe fondul cauzei, debitorul a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, arătând că la data de 29.12.2017 s-a efectuat o plată în valoare de 5.000 lei, iar creditorul nu a ținut cont la calcularea debitului restant de această sumă achitată. Debitorul a mai apreciat că din înscrisurile depuse la dosarul cauzei nu rezultă caracterul cert, lichid și exigibil al creanței a cărei realizare se urmărește de către creditor.

În dovedirea celor susținute, a anexat, în copie, următoarele înscrisuri: extrasul de cont deschis la banca debitorului (f 48), ordin de plată nr.541/29.12.2017(f 49).

Prin notele de ședință depuse la dosarul cauzei la data de 21.03.2018, creditorul a învederat că într-adevăr debitorul a achitat suma de 5000 lei, sumă care s-a imputat asupra soldului principal.

De asemenea, creditorul a depus la dosarul cauzei tranzacția nr.1/26.03.2018, încheiată între părți, arătând că acestea au ajuns la o înțelegere privind stingerea obligațiilor care formează obiectul prezentei cauze.

**Analizând întreg materialul probator administrat în cauză, reține următoarele:**

Prin contractul de vânzare-cumpărare nr...../24.11.2015 (f 7-8) încheiat între părți, creditorul, în calitate de vânzător, s-a obligat să vândă și să livreze mărfurile pe baza comenzilor scrise de către debitor, în calitate de cumpărător.

În derularea raporturilor contractuale dintre cei doi profesioniști, s-au emis următoarele facturi însușite prin semnătură de către debitor: factura fiscală nr. FVS...../02.05.2017 în valoare de 18388,82 lei, achitată parțial, cu rest de plată în valoare de 7738,82 lei; factura fiscală nr. FVJ...../08.06.2017 în valoare de 1951,61 lei; factura fiscală nr. FVJ/...../24.07.2017, în valoare de 8050,02 lei (f 9-12).

Din cuprinsul facturilor emise rezultă că obligația de plată a contravalorii produselor devenea scadentă la 30 de zile de la data emiterii facturii, iar potrivit art. 7.1 din contractul încheiat între părți, în caz de neplată a sumelor cuprinse în facturile emise până la termenele prevăzute în cuprinsul acestora, debitorul datora penalități de întârziere de 0,1% pe zi calculate în funcție de debitul principal.

Potrivit art.1020 alin. (2) C.pr.civ., când creditorul și debitorul ajung la o înțelegere asupra plății, instanța ia act de aceasta, pronunțând o hotărâre de expedient potrivit art.438 C.pr.civ, în temeiul căruia părțile se pot înfățișa oricând în cursul judecății, chiar fără să fie citate, pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească tranzacția lor.

În continuare, instanța reține că tranzacția încheiată între părți reprezintă consimțământul acestora liber și neviciat.

Potrivit art.2267 C.pr.civ., tranzacția este contractul prin care părțile previn sau sting un litigiu, inclusiv în faza executării silite, prin concesi sau renunțări reciproce la drepturi ori prin transferul unor drepturi de la una la cealaltă. Prin tranzacție se pot naște, modifica sau stinge raporturi juridice diferite de cele ce fac obiectul litigiului dintre părți.

Totodată, în prezenta cauză sunt îndeplinite condițiile de validitate ale contractului judiciar de tranzacție, acesta fiind încheiat în formă scrisă de către părțile care au capacitate de a dispune de drepturile care formează obiectul prezentului litigiu.

Prin urmare, va admite cererea precizată formulată de creditorul S.C. D. D. S.R.L. în contradictoriu cu debitoarea S.C. T. C. S.R.L. și făcând aplicarea dispozițiilor art.438 și următoarele C.pr.civ., va lua act de tranzacția părților, urmând a alcătui dispozitivul hotărârii prin care să se consfințească voința părților astfel exprimată, după cum urmează:

“Subscrisa, **T. C. S.R.L.**, având sediul social în jud. Maramureș, societate înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Maramureș, având nr. de ordine la Registrul Comerțului Jxx/xxxx/2007, C.U.I. RO....., adresa e-mail....., **debitor** în dosar nr.xxx/xxx/2018 având ca obiect ordonanța de plată, pe rol la Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț, și

Subscrisa, **D. D. S.R.L.**, cu sediul în P. N., jud. Neamț, având nr. de ordine în Registrul Comerțului Jxx/xxxx/1992, având C.U.I. RO....., **creditor** în dosar nr. .../.../2018 pe rol la Secția Civilă, judecătoria Piatra Neamț având ca obiect ordonanță de plată, cu sediul procesual ales conform art.158 C.pr.civ, în Cluj-Napoca, jud. Cluj,

suntem de acord să stingem litigiul care face obiect al dosarului nr. ....//2018 pe rol la **Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț, adresa str. Alexandru cel Bun, nr.16-18, Piatra Neamț,**

în forma următoare:

1. Subscrisa, T. C. S.R.L. înțeleg să plătesc societății D. D. S.R.L. suma de 18117,02 lei, din care: 14648,84 lei debit restant, 3268,18 lei penalități de întârziere și 200 lei taxa de timbru, până la data de 21.05.2018, în două tranșe lunare a câte 9058,51 lei fiecare; prima tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată până la data de 20.04.2018(data înregistrării la banca unde are cont deschis societatea T. C. S.R.L.); a doua tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată până la data de 21.05.2018(data înregistrării la banca unde are cont deschis societatea T.C. S.R.L.).

Plățile se vor efectua în contul societății D. D. S.R.L. cu nr.RO03BACX....., deschis la Unicredit Bank, Piatra Neamț.

2. Subscrisa, D. D. S.R.L., înțeleg să primesc de la societatea T. C. S.R.L. suma de 18117,02 lei, din care 14648,84 lei debit restant, 3268,18 lei penalități de întârziere și 200 lei taxa de timbru, **până la data de 21.05.2018**, în două tranșe lunare a câte 9058,51 lei fiecare; prima tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la** data de 20.04.2018(data înregistrării la banca unde are cont deschis societatea T. C. S.R.L.); a doua tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la** data de 21.05.2018(data înregistrării la banca unde are cont deschis societatea T. C. S.R.L.).

Plățile se vor efectua în contul societății D. D. S.R.L. cu nr.RO03BACX....., deschis la Unicredit Bank, Piatra Neamț.

3. Prin prezenta tranzacție subscrisele, D. D. S.R.L și T. C. S.R.L. înțelegem să stingem orice litigiu dintre noi, în cauză având ca obiect **Ordonanță de plată** dosar nr. ....//2018 pe rol la **Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț**, părțile renunțând la orice pretenții ulterioare. Oricare dintre părți în temeiul art.1020 C.pr.civ. va solicita instanței să ia act de înțelegerea dintre părți și să pronunțe o hotărâre de expedient, conform prezentei.

Prezentul act este încheiat în 3 exemplare originale.”

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea precizată de creditorul S.C. D. D. S.R.L., cu sediul în P. N., jud. Neamț, având nr. de ordine în Registrul Comerțului Jxx/xxxx/1992, având C.U.I. RO....., în contradictoriu cu debitorul T.C. S.R.L., având sediul social în jud.Maramureș, societate înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Maramureș, având număr de ordine în Registrul Comerțului Jxx/xxxx/2007, C.U.I. RO....., având ca obiect ordonanța de plată.

Ia act de tranzacția părților, după cum urmează:

” Subscrisa, **T - C S.R.L.**, având sediul social în Județul Maramureș, societate înregistrată la Oficiul registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Maramureș, având numărul de ordine în Registrul Comerțului: Jxx/xxxx/2007, C.U.I.: RO....., adresa e-mail:, **debitor** în dosar nr. ....//2018 având ca obiect ordonanța de plată, pe rol la Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț, și

Subscrisa, **DD S.R.L.**, cu sediul în P. N., Jud. Neamț, având numărul de ordine în Registrul Comerțului: Jxx/xxxx/1992, având C.U.I.: RO....., **creditor** în dosar nr. ....//2018 pe rol la

Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț având ca obiect ordonanța de plată, cu sediul procesual ales conform art. 158 Cod Procedură Civilă, în Cluj-Napoca, jud. Cluj, la Tr. R. C. S.R.L.

suntem de acord să stingem litigiul care face obiect al dosarului nr. .../.../2018 pe rol la **Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț, adresa: str. Alexandru Cel Bun nr. 16-18, Piatra Neamț,**

în forma următoare:

**1.** Subscrisa, T. C. S.R.L., înțeleg *să plătesc* societății D. D. S.R.L. suma de **18.117,02 lei**, din care: 14648,84 lei debit restant, 3268,18 lei penalități de întârziere și 200 lei taxa de timbru, **până la data de 21.05.2018**, în 2 tranșe lunare a câte 9058,51 lei fiecare; prima tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la data de 20.04.2018** (data înregistrării plății la banca unde are cont deschis societatea T - C S.R.L.); a doua tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la data de 21.05.2018** (data înregistrării plății la banca unde are cont deschis societatea T - C S.R.L.).

Plățile se vor efectua în contul societății D. D. S.R.L. cu nr. RO03BACX....., deschis la Unicredit Bank, Piatra Neamț.

**2.** Subscrisa, D. D. S.R.L., înțeleg *să primesc* de la societatea T - C S.R.L. **suma de 18.117,02 lei**, din care: 14648,84 lei debit restant, 3268,18 lei penalități de întârziere și 200 lei taxa de timbru, **până la data de 21.05.2018**, în 2 tranșe lunare a câte 9058,51 lei fiecare; prima tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la data de 20.04.2018** (data înregistrării plății la banca unde are cont deschis societatea T - C S.R.L.); a doua tranșă urmând a se plăti prin ordin de plată **până la data de 21.05.2018** (data înregistrării plății la banca unde are cont deschis societatea T - CS.R.L.).

Plățile se vor efectua în contul societății DD S.R.L. cu nr. RO03BACX....., deschis la Unicredit Bank, Piatra Neamț.

**3.** Prin prezenta tranzacție subscrisele, DD S.R.L. și T - C S.R.L. înțelegem *să stingem* orice litigiu dintre noi, în cauza având ca obiect Ordonanța de plata dosar nr. .../.../2018 pe rol la **Secția Civilă, Judecătoria Piatra Neamț**, părțile renunțând la orice pretenții ulterioare. Oricare dintre părți în temeiul art. 1020 C.pr.civ. va solicita instanței să ia act de înțelegerea dintre părți și să pronunțe o hotărâre de expedient, conform prezentei.

Prezentul act este încheiat în 3 exemplare originale.”.

Cu drept de recurs în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Judecătoria Piatra Neamț.

Pronunțată în ședința publică astăzi 26.03.2018.

PREȘEDINTE

T. E.

GREFIER

B. C.