

R O M A N I A
JUDECATORIA CLUJ-NAPOCA

Dosar nr. x/211/2015/a1

INCHEIERE CIVILA nr. x/2015

Sedinta camerei de consiliu de la 24.11.2015

Instanta constituita din:

PRESEDINTE: (...)

GREFIER: (...)

Pe rol fiind judecarea cauzei Civile privind pe creditoarea **SC A.C.S. SRL** in contradictoriu cu debitoarea **SC. P.C. SRL** si tertii popriti *toate institutiile financiar bancare, SC R.&R. SA* si *SC E. SA*, avand ca obiect *poprire asiguratorie*.

Cauza s-a solutionat in camera de consiliu, *fara citarea partilor*, in temeiul art. 954 alin. (2) C. proc. civ.

Verificandu-si din oficiu comeptenta in baza art. 131 alin. (1) din C.proc.civ., instanta apreciaza ca este competenta sa solutioneze prezenta cauza in temeiul art. 971. Alin. (1) coroborat cu art. 954 alin. (1), art. 94 pct. 1 lit. k) si art. 107 C.proc.civ.

S-a facut referatul cauzei de catre de catre grefier dupa care:

In temeiul art. 255 si art. 260 C.proc.civ., apreciind ca fiind legala, pertinenta si concludenta in vederea justei solutionari a prezentei cauze, instanta incuviinteaza proba cu inscrisurile de la dosar.

Nemaifiind alte probe de administrat, instanta declara inchisa cercetarea judecatoreasca, in temeiul art. 244 alin. (1) C.proc.civ., iar in temeiul art. 394 C.proc.civ. retine cauza in pronuntare.

INSTANTA:

Deliberand asupra cauzei civile de fata, instanta constata urmatoarele:

Prin cererea inregistrata sub numarul de mai sus la data de 20.11.2015, creditoarea **SC A.C.S. SRL** a solicitat instantei sa dispuna in contradictoriu cu debitoarea **SC P.C. SRL** si tertii popriti *toate institutiile financiar bancare*, **SC R.&R. SA** si **SC E. SA**, infiintarea popririi asiguratorii asupra sumelor de bani datorate debitoarei, pana la concurenta sumei de 31.565,35 lei.

In motivarea cererii, creditoarea a aratat ca detine o creanta fata de debitoare constatata prin act scris, exigibila, precum si ca a formulat actiune impotriva debitoarei, ce face obiectul dosarului nr. x/211/2015 aflat pe rolul Judecatoriei Cluj-Napoca.

In drept, s-au invocat prevederile art. 953-959, art. 970 si urmatoarele Cod proc.civ.

In dovedire, creditoarea a depus la dosarul cauzei inscrisuri (filele 6-18).

Actiunea a fost *legal timbrata* cu suma de 100 lei taxa judiciara de timbru, conform art. 11 alin (1) lit. b din OUG nr. 80/2013 (fila 5).

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Instanta retine ca fiind incidente in speta urmatoarele dispozitii legale:

Art. 970 C.proc.civ.:

Poprirea asiguratorie se poate infiinta asupra sumelor de bani, titlurilor de valoare sau altor bunuri mobile incorporale urmaribile datorate debitorului de o a treia persoana sau pe care aceasta i le va datora in viitor in temeiul unor raporturi juridice existente, in conditiile stabilite la art. 953.

Art. 971 C.proc.civ.:

(1) Solutionarea cererii, executarea masurii, desfiintarea si ridicarea popririi asiguratorii se vor efectua potrivit *dispozitiilor art. 954-959*, care se aplica in mod corespunzator.

(2) *In cererea de poprire bancara creditorul nu este dator sa individualizeze tertii popriti cu privire la care se solicita sa se infiinteze poprirea.*

Art. 953 C.proc.civ.:

Creditorul care *nu are titlu executoriu*, dar a carui *creanta este constatata in scris si este exigibila*, poate solicita infiintarea unui sechestrului asigurator asupra bunurilor mobile si imobile ale debitorului, *daca dovedeste ca a intentat cerere de chemare in judecata*, acesta *putand fi obligat la plata unei cautiuni in cuantumul fixat de instanta.*

Art 954 C.proc.civ.:

(1) Cererea de sechestrul asigurător se adresează *instanței care este competentă să judece procesul în prima instanță*. Creditorul nu este dator să individualizeze bunurile asupra cărora solicită să se înființeze sechestrul.

(2) Instanța va decide de urgență în *camera de consiliu, fără citarea părților*, prin *încheiere executorie*, stabilind suma până la care se încuviințează sechestrul, fixând totodată, dacă este cazul, cuantumul cautiunii și termenul înăuntrul căruia urmează să fie depusă aceasta.

(3) Încheierea prin care se soluționează cererea de sechestrul se comunică creditorului de îndată de către instanță, iar debitorului de către executorul judecătoresc, odată cu luarea măsurii. Încheierea este supusă numai apelului, în termen de 5 zile de la comunicare, la instanța ierarhic superioară. Apelul se judecă de urgență și cu precădere, cu citarea în termen scurt a părților.

(4) Dispozițiile art. 999 alin. (4) se aplică atât la soluționarea cererii, cât și la judecarea apelului.

Instanța constată că în cauză sunt întrunite condițiile de admitere a cererii de înființare a *popririi asigurătorii bancare* formulate de creditoare.

Astfel, instanța reține că s-a dovedit *intentarea cererii de chemare în judecată* în contradictoriu cu debitoarea, prin care urmărește realizarea creanței, ce face obiectul dosarului nr. x/211/2015 aflat pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca, având ca obiect obligarea debitoarei la plata sumei de 29.181,60 lei, reprezentând contravaloare facturi neachitate, suma de 2.383,75 lei, reprezentând dobânda legală penalizatoare calculată până la achitarea integrală a debitului, cu cheltuieli de judecată.

Totodată, instanța reține că *creanța este constatată în scris*, respectiv contractul de închiriere nr. x/01.05.2014 (filele 9-12), actul adițional nr. 1 (fila 13) și facturile fiscale de la filele 14-16.

Cu privire la *condiția exigibilității*, instanța reține că este îndeplinită, conform art. 6.2 din convenția părților coroborată cu mențiunile corespunzătoare din cuprinsul facturilor fiscale semnate de la dosar.

Pe de altă parte, instanța apreciază că cererea formulată în contradictoriu cu terții popriți *SC R.&R. SA* și *SC E. SA* nu este întemeiată, întrucât creditoarea nu a făcut dovada că acești terți popriți datorează debitoarei sau vor datora în viitor debitoarei sume de bani *în temeiul unor raporturi juridice existente*, astfel cum impune art. 970 C.proc.civ.

Pentru considerentele aratate, in temeiul art 970 – art. 971 raportat la art. 953-954 C.proc.civ., instanta urmeaza a admite *in parte* cererea formulata de creditoarea **SC A.C.S. SRL** in contradictoriu cu debitoarea **SC P.C. SRL**, avand ca obiect **infiintare poprire asiguratorie**, va respinge cererea formulata de creditoarea **SC A.C.S. SRL** in contradictoriu cu tertii popriti **SC R.&R. SA** si **SC E. SA**, avand ca obiect **infiintare poprire asiguratorie**, ca neintemeiata si va dispune infiintarea popririi asiguratorii asupra sumelor de bani din conturile debitoarei infiintate la **institutiile financiar bancare** pana la concurenta sumei de **31.565,35 lei**.

In conformitate cu prevederile art. 953 alin (1) ultima teza raportat la art. 1057 alin. (2) C.proc.civ., instanta va stabili in sarcina creditoarei obligatia achitarii unei cautiuni in quantum de 10% din valoarea obiectului cererii, respectiv **3.156,535 lei** in termen de 5 zile de la comunicarea hotararii, nedepunerea cautiunii atragand desfiintarea de drept a masurii asiguratorii, nedepunerea cautiunii atragand desfiintarea de drept a masurii asiguratorii, conform art. 956 C.proc.civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DISPUNE:

Admite *in parte* cererea formulata de creditoarea **SC A.C.S. SRL**, cu domiciliul procesual ales la SC Transilvania Recuperari Creante SRL, in Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu, nr. 1/7, judetul Cluj, in contradictoriu cu debitoarea **SC P.C. SRL**, cu sediul in Cluj-Napoca, judetul Cluj, avand ca obiect **infiintare poprire asiguratorie**.

Respinge cererea formulata de creditoarea **SC A.C.S. SRL**, cu domiciliul procesual ales la SC Transilvania Recuperari Creante SRL, in Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu, nr.1/7, judetul Cluj, in contradictoriu cu tertii popriti **SC R.&R. SA**, cu sediul in Bucuresti si **SC E. SA**, cu sediul in Cluj-Napoca, judetul Cluj, avand ca obiect **infiintare poprire asiguratorie**, ca neintemeiata.

Dispune infiintarea popririi asiguratorii asupra sumelor de bani din conturile debitoarei infiintate la institutiile financiar bancare pana la concurenta sumei de **31.565,35 lei**.

Stabileste in sarcina creditoarei obligatia achitarii unei cautiuni in quantum de **3.156,535 lei** in termen de 5 zile de la comunicarea hotararii, nedepunerea cautiunii atragand desfiintarea de drept a masurii asiguratorii.

Executorie.

Cu drept de apel in termen de 5 zile de la comunicare.

Apelul si motivele de apel se depun la Judecatoria Cluj-Napoca.

Incheierea se comunica creditoarei de indata de catre instanta de judecata, iar debitoarei de catre executorul judecatoresc, odata cu luarea masurii.

Pronuntata in sedinta publica azi, **24 noiembrie 2015**.

PRESEDINTE

(...)

GREFIER

(...)